

Reflexiones sobre la visión de Bourdieu en la educación y la sociedad humana

EDVATIO PHYSICORVM



ISSN 1870-9095

Rubén Sánchez Sánchez, César Mora

*Centro de Investigación en Ciencia Aplicada y Tecnología Avanzada del
Instituto Politécnico Nacional, Calzada Legaria #694, Colonia: Irrigación,
Alcandía: Miguel Hidalgo, Ciudad de México, México.*

E-mail: rbnsnchz@yahoo.com.mx

(Recibido el 22 de mayo de 2021, aceptado el 18 de agosto de 2021)

Resumen

Dentro de las corrientes de pensamiento que nos dicen del impacto y del lugar que ocupa la educación dentro de una sociedad podemos mencionar al trabajo de Pierre Bourdieu un sociólogo francés que tuvo una teoría que él mismo definía como de "constructivismo estructuralista", y habla de conceptos complejos de carácter social y educativo, y que identifica el poder social que tiene la educación en su obra "la reproducción". Aquí queremos reflexionar un poco sobre su punto de vista y las consecuencias que podría tener en nuestro sistema educativo.

Palabras clave: Educación, sociedad, cultura.

Abstract

Within the currents of thought that tell us about the impact and place of education within a society we can mention the work of Pierre Bourdieu a French sociologist who had a theory that he himself defined as "structuralist constructivism", and speaks of complex concepts of social and educational character, and that identifies the social power that has education in his work "reproduction." Here we want reflect a little on their point of view and the consequences that could have in our educational system.

Keywords: Education, society, culture.

I. INTRODUCCIÓN

La educación vista dentro de nuestra sociedad puede verse algunas veces como un medio de reproducción de las clases sociales, desde el punto de vista del sociólogo francés Pierre Bourdieu. Pero este autor también nos da diferentes pautas para sopesar las consecuencias de la educación dentro de nuestras sociedades.

El pensamiento de Pierre Bourdieu está impregnado de conceptos abstractos como lo son las clases sociales, el capital cultural, el capital simbólico, *habitus* [1] y otras ideas que podrían bien tenerse en cuenta que afectan en el desarrollo de las prácticas educativas y docentes. Nuestro objetivo aquí es repasar algunos de las consecuencias que tienen estos conceptos sobre la sociedad, y en particular en nuestro caso, del impacto que puede tener dentro del ambiente educativo.

Bourdieu analiza al individuo dentro de diferentes sistemas sociales a los que llama *campos*. La educación y el entorno social que implica esta como un subcampo dentro de un campo más extenso llamado *campo cultural*. Bourdieu estudia las interrelaciones que se dan entre los individuos de un campo cultural, como lo constituyen las escuelas y cuáles son las normas y leyes que rigen la conducta de dichos individuos, ellos crean así un conjunto de conductas, actitudes y costumbres (*habitus*) para vivir dentro de su entorno social, estableciendo un equilibrio que luego se

reproduce así mismo, y se perpetua no solo en una generación, sino que perdura a lo largo de varias generaciones.

Según Astete-Barrenechea [2] la importancia de los conceptos estudiados por Pierre Bourdieu no ha sido tomado muy en cuenta en educación, posiblemente porque a veces se tiende a pensar que las ideas de Bourdieu llegaron a su país "fuera de tiempo".

Aquí trataremos de dar una perspectiva sencilla de su pensamiento, y reflexionar un poco sobre sus conceptos y como esto modifica y da una perspectiva para analizar la situación de la educación dentro de la sociedad.

II. EL FENÓMENO SOCIAL REPRODUCIDO EN LAS COMUNIDADES ESCOLARES

Bourdieu [2, 3, 4] notó que las escuelas y la educación en su comunidad estaban muy lejos de alcanzar los principios democráticos que se supone ofrecían a sus principales clientes (los estudiantes).

La promesa que hace el sistema educativo de ofrecer características igualitarias a sus participantes principales (sus estudiantes), no se cumplía [2]; y, por el contrario, los beneficios los aprovechaban las clases sociales con un nivel económico originalmente más alto.

Este fenómeno, lo notó realizando estudios estadísticos y de campo en las escuelas de su comunidad francesa.

Por un lado, en las escuelas se pretendía o pregonaba que los estudiantes eran todos iguales sin importar su clase social, y por el otro lado se notaba de sus estudios que esto era sólo una apariencia, vista desde el exterior.

Así que Bourdieu se dio cuenta de que, en realidad dentro del sistema educativo, se dada un fenómeno social que "reproducía" [5] las desigualdades sociales desde el mismo interior comunitario escolar. La educación representaría la institución que legitima la estructura social [6].

Los méritos escolares, no funcionan en forma tan justa como podría parecer al principio, y Bourdieu se dio cuenta de que un estudiante con menos recursos económicos tenía menor probabilidad de alcanzar éxito escolar, que uno que tuviera mayores recursos económicos. Así que la posición económica del estudiante es estadísticamente un factor muy importante para la obtención de reconocimiento en la escuela.

En las escuelas, la opinión popular era que las desigualdades socioculturales y económicas de los estudiantes son de origen natural e irreversibles [7], no intentando en muchos casos de revertir esta situación, considerando esta tarea como imposible de lograr.

III. ALGUNAS OBRAS ESCRITAS

Enviado a Argelia por su gobierno, para realizar una labor militar, estuvo estudiando los fenómenos sociales locales de Argelia.

En ese lugar notó la terrible verdad de gente oprimida en el campo, y que sufría de pobreza, por los bajos salarios que recibían de sus patrones, a cambio extenuantes horas de trabajo en sus parcelas, así lo describió en su obra titulada "Picturing Algeria" [8].

Bourdieu también notó la dominación cultural que ejercían los hombres argelinos sobre sus mujeres, pensamiento que plasmó en su obra titulada "la dominación masculina" [9].

Es a partir de 1965 que Pierre Bourdieu empieza una actividad investigativa conocida como "prácticas culturales", y en 1968 muestra su solidaridad con el movimiento social francés de mayo [7], donde hubo protestas estudiantiles en contra de la sociedad de consumo, el imperialismo, el capitalismo, y el poder que ejercían el gobierno, los sindicatos y hasta las mismas escuelas.

No obstante, uno de sus compañeros de trabajo intelectual en la Universidad de Lynn (Paris), Raymond Aaron, sin embargo, se mostró opuesto al movimiento del así llamado "mayo francés". Al parecer Bourdieu notó aquí los problemas sociales que había en la Francia de 1968, y como grupos reducidos de la sociedad, controlaban a mucha gente que esperaba alcanzar mejores condiciones de vida, a través del sistema educativo.

La "distinción" de 1979 es una obra de Bourdieu [10], donde él nos muestra los objetivos de la lucha de clases.

En "la miseria del mundo" [11] emplea la antropología y la sociología para hacer una denuncia del sufrimiento social de las clases más necesitadas, al ser "excluidas" de varios de los privilegios que tienen unas minorías. Denotándolas como

la gente desheredada del avance de la modernización, del progreso de la tecnología y de los beneficios que implica la así llamada "globalización del mundo", emplea la entrevista, como herramienta de investigación de su trabajo.

Llega a la conclusión de que la lógica que maneja el sistema es de perpetuar la desigualdad social, y de conservar los privilegios de unos pocos, sobre la mayoría en las comunidades.

Al comparar a Bourdieu con el pensamiento de Carlos Marx y Federico Engels [12], vemos que el primero se aproxima a resultados muy semejantes de los segundos, pero sin partir de la división social de clases de las que habla el marxismo. Así el objetivo escolar se torna como un instrumento social donde se reafirma la desigualdad y la discriminación de la gran mayoría de las personas.

Según Bourdieu la sociedad no es tan sencilla, como para dividirla solo en dos clases: la burguesa y la proletaria [13]. Tampoco contempla a la sociedad, como dominada por una clase liberal que busca la forma de maximizar sus beneficios.

IV. EL ESPACIO SOCIAL

Para Bourdieu existe un espacio social [9] donde se desenvuelven diferentes tipos de capital. El primer tipo de capital lo denomina "capital económico", interrelacionado con los procesos de producción, las fábricas, las tierras, el trabajo, los bienes y las propiedades materiales. El segundo tipo de capital lo denomina "capital social", lo caracteriza las relaciones sociales como lo son los contactos, conocidos, parientes, amigos. El tercer tipo de capital le llama "capital cultural" [14] está relacionado con los reconocimientos académicos y son los consumos más refinados. También existe el "capital simbólico" [15] que se entiende como el reconocimiento, prestigio, y fama que puede tener una persona.

V. FORMACIÓN DE LAS CLASES SOCIALES

Según Bourdieu las clases sociales se forman a partir de las de una compleja red de relaciones [7] y no se forman sólo a través del proceso de producción o del nivel educativo. La red de relaciones tiene que ver con muchos aspectos de la sociedad, tomando en cuenta, por ejemplo, donde se estudia, donde se toman vacaciones, que tipo de deportes se practican, los lugares donde se consume la comida, como se gestiona el tiempo, formas de platicar, que gustos de música se tienen, conductas de trabajo, etc.

VI. LOS CAMPOS SOCIALES Y EL PODER

Para Bourdieu los campos son agrupaciones sociales donde se dan varias interacciones entre las personas que lo conforman. Así, dentro del Campo Universitario se producen las relaciones académicas donde convive el mundo de la gente que estudia y la gente que ejerce la docencia.

Estos campos son dinámicos y a consecuencia de eso, se producen niveles de jerarquización. Por decir un ejemplo

dentro del Campo Universitario la dinámica fluye entre los que sustentan el poder dentro del entorno académico y los que aspiran a obtenerlo.

Todos estos "campos" y "formas de capital" están estrechamente relacionados con "formas de poder" [7]. Un ejemplo de esto es que, en el campo cultural, hay una lucha por el poder, donde las armas para obtenerlo son las palabras, formas de comunicarse y formas de transmitir los razonamientos, también tienen que ver aquí las tradiciones que se usen para respaldar un argumento. Así que, con palabras, se puede ejercer lo que Bourdieu llama "violencia simbólica".

Así que la palabra comúnmente identificada como una herramienta humana muy útil para la comunicación, es localizada por Bourdieu como una forma de ejercer el poder. Desde este punto de vista, en la comunidad escolar, las autoridades ejercerían su poder sobre su población estudiantil a través de la palabra. Un profesor también puede ejercer su poder a través de la palabra.

Esta misma idea se puede aplicar en otros campos, por ejemplo, la palabra sería entonces también, la forma en como los gobiernos ejercen su poder, en una población. Podemos entonces decir que la palabra es un instrumento de violencia simbólica según Bourdieu, y sería el recurso para mantener el poder en los diversos campos sociales.

Así un individuo que tiene una clase social baja cursará la escuela y como no tiene un capital cultural adecuado, terminará sus estudios y muy probablemente se reincorporará a una clase social de bajo capital, de esta forma la escuela solo reproducirá la misma estructura social que ya había con anterioridad, es decir seguirá reproduciendo la desigualdad entre los individuos. Esto se conoce ahora como la teoría reproductivista en la educación [6].

VII. VIOLENCIA FÍSICA Y SIMBÓLICA

Según el pensamiento de Bourdieu cada gobierno tiene consigo un monopolio de poder para ejercer la "violencia física" y la "violencia simbólica".

La violencia simbólica es importante en la teoría de Bourdieu, porque gracias a ella se puede explicar la dominación que ejercen unas clases sociales sobre otras en una comunidad dada.

Pero también explica el fenómeno de dominación entre varias comunidades, pues es el mecanismo para que la comunidad colonizadora domine a la comunidad colonizada.

Otros ejemplos abarcan la dominación (en una comunidad) del hombre sobre la mujer [8, 9], como la que observó Bourdieu durante sus años en Argelia.

Gracias a la violencia simbólica también se puede explicar la dominación de una institución escolar sobre los estudiantes y también la dominación correspondiente de los centros urbanos sobre sus alrededores rurales.

La gente que se logra dominar usa las categorías que heredan de la gente que los domina, así se establece un equilibrio de dominación constante en una sociedad. Ejemplo de esto es la categoría de "civilización" sobre "salvajismo", o bien la categoría de "educado" contra la de "ignorante".

Bourdieu ha logrado descubrir que la palabra es un arma que puede apoyar y perpetuar este proceso de dominación, pues adquiere poder dentro de su contexto social.

Existen siempre en la lengua mecanismos de censura, por eso las personas se limitan a decir aquello que les este permitido decir, según la situación que vivan dentro de su comunidad local. Así la lengua se convierte y se transforma, pasando de ser un instrumento de comunicación a ser un instrumento de dominación y de poder. Entonces, Bourdieu identifica a toda la educación con la violencia simbólica [16]. El sistema educativo formal impone un recorte o selección de una parte de la cultura para ser enseñada [17]. Una justificación que ponen los sistemas educativos para lograr esto, es decir que hay una cantidad de conceptos muy grande para aprender y que el tiempo con que dispone la escuela es limitado. Es así entonces, como el objetivo de la educación es integrar al estudiante al sistema de valores de la clase social dominante [18, 19].

VIII. EL CONCEPTO DE HABITUS

No existe una estructura social sin sujetos, y no existe un sujeto sin estructura.

La forma definir el habitus no tiene una única forma de definirlo, y a veces es difícil de identificarlo, usando las definiciones que se dan, así que, en opinión del autor, es bueno también dar ejemplos para que se comprenda, además de las definiciones variadas que serían las formas de identificarlo formalmente.

Una definición de qué es el habitus según Bourdieu es la siguiente: "El habitus son las estructuras estructuradas para funcionar como estructuras estructurantes" [1].

Además, tenemos otras definiciones del mismo concepto: "El habitus son disposiciones durables, duraderas y transferibles y su objeto es la reproducción". Es decir, el habitus de una persona de cierto nivel económico actúa sobre la persona para reproducir en ella el mismo nivel económico.

Así, por ejemplo, y para visualizar como actúa el habitus en una persona tenemos que sus padres, esperaran que su hijo (la persona en cuestión) tenga o alcance el mismo nivel económico que tienen los padres, o bien, si es posible, tratar de que el hijo alcance un nivel económico mayor. Así se perpetúa el nivel social con el mecanismo de la reproducción a través del habitus. De este ejemplo vemos que el habitus es entonces las formas de "ser" y "hacer" de cada persona en un campo social.

Así el habitus se concretiza en ciertas capacidades, cualidades, actitudes y formas de pensar en el individuo, para que ese individuo pueda reproducir en su entorno social las mismas acciones, nivel económico, y forma de pensar de su comunidad. Las formas de actuar, sentir y de actuar de una persona serían con estos ejemplos el habitus de esa persona. Entonces las características de la violencia y la dominación simbólica que impera en el campo cultural educativo se verán reproducidas bajo la acción del habitus personal, y serán en sí una manifestación de lo que conocemos como poder simbólico. En la dominación simbólica, el problema del poder no se separa del problema de la razón, ya que gracias a

la razón la dominación simbólica se identifica como dominación legítima.

Bourdieu sugiere lo que él llama un internacionalismo cultural para resolver muchos de los problemas que hay en el siglo XXI, y entendemos aquí que esto también englobaría el problema de la educación, como una de las partes que hay que mejorar. De esta forma se estaría combatiendo lo que llamó la Colonización Mental [7].

IX. CONCLUSIONES

Los conceptos y la ideología de Bourdieu nos permiten explicarnos como subsisten las estructuras sociales, mediante el fenómeno de la reproducción de esa estructura social o “campo” con ayuda del habitus que cada individuo desarrolla. Pues el mismo campo cultural (capital o social) va formando una manera de ser, pensar y actuar en el individuo que van a formar a pasar ser su habitus.

Además, es importante notar como la violencia simbólica que se dan en esos campos culturales (como lo puede ser el ambiente educativo), contribuye a ir formando un habitus para cada individuo, mismo que repetirá el proceso de la reproducción, para que el mismo campo perdure y sobreviva gracias al mismo individuo.

El pensamiento de Bourdieu nos ha permitido describir a el sistema educativo (al cual él mismo pertenecía), dentro de un contexto social, cultural y económico. También nos ha permitido ver el proceso de la reproducción social como un mecanismo de subsistencia y persistencia de las clases sociales, que se perpetua en nuestras comunidades en parte gracias a los mismos procesos educativos.

AGRADECIMIENTOS

El autor quiere expresar sus agradecimientos a la Secretaría de Investigación y Posgrado (SIP) del Instituto Politécnico Nacional (IPN) por el apoyo recibido por el proyecto No. 20211283 “Aprendizaje Activo de la Física para la enseñanza de la dinámica rotacional de los cuerpos”. También quiere reconocer el apoyo otorgado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) de México.

REFERENCIAS

[1] Resúmenes Entelekia, *Bourdieu, El Habitus*, <<https://www.youtube.com/watch?v=1MIP7pk5FTI>>, consultado el 03 de abril del 2021.

[2] Astete_Barrenechea, C., *Pierre Bourdieu: el poder en el campo de la educación y la pedagogía*, Horizonte de la Ciencia 7, 223-2392 (2017).

[3] Bourdieu, P., Passeron, J. C., *Los Herederos, los estudiantes y la cultura* (Siglo XXI, España, 2003).

[4] Bourdieu, P., *Homo Academicus* (Siglo XXI, España, 2009).

[5] Bourdieu, P., Passeron, J. C., *La reproducción, elementos para una teoría del sistema educativo* (Siglo XXI, España, 2019).

[6] Colella, E., *Educación y Desigualdad Social. Pierre Bourdieu, capital cultural y teorías de la reproducción*, <<https://www.youtube.com/watch?v=qHMFJNAYXyw>>, consultado el 03 de abril de 2021.

[7] Filosofía Colectiva, *Pierre Bourdieu - Cultura para principiantes*, <<https://www.youtube.com/watch?v=D7bRytWt92o>>, consultado el 04 de abril del 2021.

[8] Bourdieu, P., *Picturing Algeria* (Columbia University Press, New York, USA, 2014).

[9] Bourdieu, P., *La Dominación Masculina* (Editorial Anagrama, Barcelona, España, 2000).

[10] Bourdieu, P., *La distinción: Criterio y bases sociales del gusto* (Taurus, España, 2012).

[11] Bourdieu, P., *La miseria del mundo* (Fondo de Cultura Económica; Ciudad de México, México, 1999).

[12] Marx, K., Engels, F., *El manifiesto comunista* (Nórdica Libros, S.L., Madrid, España, 2014).

[13] Marx, K., *El capital, tomo I* (Fondo de Cultura Económica, Ciudad de México, México, 2014).

[14] Vasatenerquepagar, *Pierre Bourdieu - capital cultural*, <<https://www.youtube.com/watch?v=cJ4ru3tOEFM>>, consultado el 04 de abril del 2021.

[15] Resúmenes Entelekia, *Bourdieu; Capital Cultural*, <<https://www.youtube.com/watch?v=PWee-LMjvfo>>, consultado el 05 de abril del 2021.

[16] Resúmenes Entelekia, *Bourdieu, La Reproducción; Teoría Sociológica del Sistema Educativo*, <<https://www.youtube.com/watch?v=qnkOs-h-Lml>>, consultado el 05 de abril del 2021.

[17] Aprendemos de TODO, *PARTE 1 – LA REPRODUCCIÓN SOCIAL de Bourdieu y Passeron*, <https://www.youtube.com/watch?v=GwEkGMxc_pk>, consultado el 06 de abril del 2021.

[18] Aprendemos de TODO, *PARTE 2 – LA REPRODUCCIÓN SOCIAL de Bourdieu y Passeron*, <<https://www.youtube.com/watch?v=ICsivR7BUJM>>, consultado el 06 de abril de 2021.

[19] Pascual, J., *‘La reproducción’ P, Bourdieu y J. C. Passeron*, <<https://www.youtube.com/watch?v=iGXHWTMFeVQ>>, consultado el 06 de abril de 2021.